|  |  |
| --- | --- |
|   |  |

**Отчет
о проведении оценки регулирующего воздействия**

 **1. Общая информация**

1.1. Разработчик: Управление архитектуры и градостроительства администрации городского округа Кинель Самарской области

1.2. Вид, наименование проекта муниципального нормативного правового акта (далее - проект муниципального нормативного акта) проект постановления администрации городского округа Кинель Самарской области «Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача градостроительного плана земельного участка» на территории городского округа Кинель Самарской области (в новой редакции).

 1.3. Предполагаемая дата вступления в силу проекта муниципального нормативного акта в случае его принятия на следующий день после дня его официального опубликования.

 1.4. Необходимость установления переходного периода - отсутствует.

 1.5. Степень регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного акта - высокая.

1.6. Срок, в течение которого принимались предложения заинтересованных лиц при проведении публичных консультаций:

 начало: «10» августа 2022 г.;

 окончание: «23» августа 2022 г.(включительно).

 1.7. Количество замечаний и предложений, полученных от заинтересованных лиц при проведении публичных консультаций: \_\_\_0\_\_\_, из них учтено полностью: \_\_\_0\_\_\_\_, учтено частично \_\_\_\_\_0\_\_\_.

 **2. Описание проблемы, на решение которой направлено принятие проекта муниципального нормативного акта, и способа ее разрешения**

2.1. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ правового регулирования

 Приведение административного регламента в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Постановлением Правительства РФ от 20 июля 2021 г. № 1228 «Об утверждении Правил разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации».

2.2. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка - отсутствуют.

 2.3. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих общественных отношений самостоятельно, без вмешательства органов местного самоуправления - решение указанной проблемы отнесено законодательством к компетенции органов местного самоуправления.

 **3. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения**

3.1. Основные цели предлагаемого правового регулирования

- совершенствование нормативной базы городского округа Кинель Самарской области, в целях повышения качественных и количественных характеристик мер имущественной поддержки, предоставляемой субъектам малого и среднего предпринимательства;

 3.2. Действующие муниципальные нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной сфере, которые определяют необходимость постановки указанных целей:

- Градостроительный кодекс Российской Федерации;

- Постановление Правительства РФ от 20 июля 2021 г. № 1228 «Об утверждении Правил разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации».

**4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп)**

 4.1. Основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные субъекты, включая органы государственной власти и органы местного самоуправления, интересы которых будут затронуты предлагаемым проектом муниципального нормативного акта:

- физические лица, индивидуальные предприниматели, юридические лица.

4.2. Новые запреты, обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности либо изменение содержания существующих запретов, обязанностей и ограничений, а также порядок организации исполнения вводимых положений - отсутствуют.

|  |  |
| --- | --- |
|  4.3. Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования | 4.4. Количественная оценка, млн. руб. |
| - | - |

4.4. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке – отсутствуют.

**5. Оценка дополнительных расходов (доходов) бюджета городского округа Кинель, связанных с введением предлагаемого правового регулирования**

 5.1. Новые функции, полномочия, обязанности и права органов публичной власти или сведения об их изменении проектом муниципального нормативного акта, а также порядок их реализации (осуществления) – отсутствуют.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 5.2. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) | 5.3. Виды расходов (возможных поступлений) бюджета городского округа Кинель | 5.4. Количественная оценка расходов и возможных поступлений, млн. руб. |
| Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1 | Единовременные расходы (от 1 до N) в \_2022 г.: | 0 |
| Периодические расходы (от 1 до N) за период \_\_\_\_г: | 0 |
| Возможные доходы (от 1 до N) за период \_\_\_\_\_\_г.: | 0 |
| Функция (полномочие, обязанность или право) 1.N | Единовременные расходы (от 1 до N) в \_\_\_\_\_\_ г.: | 0 |
| Периодические расходы (от 1 до N) за период \_\_\_ гг.: | 0 |
| Возможные доходы (от 1 до N) за период \_\_\_\_\_ гг.: | 0 |
| Итого единовременные расходы за период с 2022 г. | 0 |
| Итого периодические расходы за период \_\_\_\_\_\_гг. | 0 |
| Итого возможные доходы за период с \_\_\_\_\_\_гг. | 0 |

 5.3. Другие сведения о дополнительных расходах (доходах) бюджета городского округа Кинель, возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования - отсутствуют.

 **6. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования**

6.1. Риски недостижения целей правового регулирования или возможные негативные последствия от принятия нормативного правового акта – отсутствуют.

 **7. Сравнение возможных вариантов решения проблемы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии оценки | Вариант 1 | Вариант 2 | Вариант 3 |
| 7.1. Содержание варианта решения проблемы | Принятие проекта муниципального нормативного акта |  |  |
| 7.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 - 3 года) | Неопределённое количество |  |  |
| 7.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования | отсутствует |  |  |
| 7.4. Оценка расходов (доходов) бюджета городского округа Кинель, связанных с введением предлагаемого правового регулирования | отсутствует |  |  |
| 7.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования ([раздел 3](file:///C%3A%5CUsers%5Cnew-1%5CDesktop%5C%D0%9E%D0%A0%D0%92%5C2022%5C%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8%20%D1%80%D0%B5%D0%B3%D1%83%D0%BB%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%8E%D1%89%D0%B5%D0%B3%D0%BE%20%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D0%B2%20%D0%BC%D1%83%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BD%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%85%20%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%BE%D0%B2%20%D0%9F%20%E2%84%96%20637%20%D0%BE%D1%82%2016.03.2022.doc#Par362) настоящего отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования | полная |  |  |
| 7.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий | минимальная |  |  |

 7.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы - отсутствие иных вариантов.

**8. Предложения заинтересованных лиц, поступившие в ходе публичных консультаций, проводившихся в ходе проведения ОРВ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер предложения (не обязательно в порядке очередности поступления предложений) | Суть предложения | Результат рассмотрения предложения, учтено/не учтено (если не учтено, указывается обоснование неучета предложения; если предложение учтено, может быть отражен комментарий органа, проводящего ОРВ) |
| № 1 Общественный помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Самарской области | Предложения отсутствуют | - |
| № 2 МАУ «ЦРП» | Предложения отсутствуют | - |
| № 3 Территориальное объединение работодателей городского округа Кинель Самарской области «Союз работодателей» | Предложения отсутствуют | - |

 9. Иная информация, подлежащая отражению в отчете по усмотрению органа, проводящего ОРВ – отсутствует.

 Приложения (по усмотрению органа, проводящего ОРВ) – отсутствуют.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Руководитель разработчика проекта муниципального нормативного правового акта  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*(подпись)* |   С.Г. Федюкин  |

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 г.